

四庫全書

經部

欽定四庫全書

大易粹言卷六十五

宋 方聞一 編

繫辭上一

天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣

伊川先生曰天尊地卑尊卑之位定而乾坤之義明矣高卑既別貴賤之位分矣陽動陰靜各有其常則

剛柔判矣

經說

○問明則有禮樂幽則有鬼神何也曰

鬼神只是一箇造化天尊地卑乾坤定矣鼓之以雷霆潤之以風雨是也

語錄

橫渠先生曰先分天地之位乾坤立則方見易故其事无非易也所以先言天地乾坤易之門戶也不言高卑而曰卑高者亦有義高以下為基亦是人先見卑處然後見高也○動靜陰陽性也剛柔其體未必形○靜專動直不為物累則其動靜有常不牽制於物也然則乾為剛果斷然不疑矣○天地動靜之理

天圓則湏動地方則湏安靜

並易說

龜山楊氏曰天尊

地卑乾坤定矣乾坤本无體天地之位定則乾坤斯

定不有天地乾坤何辨

語錄

兼山郭氏曰孔子曰動靜有常剛柔斷矣方其動以

動為常靜以靜為常則動靜之機或幾乎息也是故

動存乎靜靜存乎動動靜不窮是其所謂常也

中庸解

白雲郭氏曰繫辭首一章之義當先辨天地非乾坤

乾坤非天地及明道之乾坤易之乾坤三才之天地

卦中之天地然後其義可明若直以天地尊卑便為
乾坤孰不知天地尊卑之理如此則於道於易於卦
皆無意義若非聖人之言也聖人之言宜苟然哉此
章蓋明作易聖人首畫乾坤二卦之義此謂易之乾
坤卦中天地之象也且无形者道有形者物乾坤道
也天地物也故道有乾坤而无天地物有天地而无
乾坤及乎觸類而長之然後乾為天坤為地非本无
分也此乾坤天地之辨也无象則道也有象則卦也

道之乾坤无象也有其道而未見於書也易之乾坤有象也畫而為卦見之於書者也三才之天地天地也卦中之天地上下二卦又三才之象也孔子繫辭繫周易也周易以乾坤六畫為首故首言天尊地卑乾坤定矣蓋言文王重卦得天尊地卑之象而後乾坤之卦定也若論乾坤之道則乾坤定而後天尊地卑其義不同故包犧之畫在上為天尊道也文王之重在下為地卑道也尊包犧而自卑之是為得天尊

地卑之道矣天尊地卑然後卦象形六位著剛柔分其始則乾坤二卦先定故曰乾坤其易之門邪○卑高以陳卑地也高天也天地高卑以陳則人位乎兩間而人道著矣貴賤人道也天地純一故一高一卑人道不齊則或貴或賤而位有分焉此六位之所由以立也有六位而後剛柔生焉故位為一定之體而剛柔則變矣○動靜有常乾陽也陽為動坤陰也陰為靜

爻之變本乎動靜觀動靜常理則六爻剛柔斷然可知動以變為常靜以不變為常易稱剛柔

皆謂九六也

上言乾坤定者由上下二卦也貴賤位者六

位也此言剛柔斷者六爻也

並易說

方以類聚物以羣分吉凶生矣在天成象在地成形變化見矣

伊川先生曰事則有類形則有羣善惡分而吉凶生矣象見於天形成於地變化之跡見矣

經說

橫渠先生曰陰之性常順然而地體重濁不能隨則不能順則有變矣有則有象如乾健坤順有此氣則

有此象可得而言若无則直无而已謂之何而可是
无可得名故形而上者得詞斯得象但於不形中得
以措詞者已是得象可狀也今雷風有動之象須謂
天為健雖未嘗見然而成象故以天道言及其發則
是効也著則是成形成形則是道也若以耳目所及
求理則安得盡如言寂然湛然亦須有此象有氣方
有象雖未形不害象在其中○有形有象然後知變

化之驗

並易說

廣平游氏曰在天成象則鳥與火虛與昴四時迭見者天道之變也在地成形則作而長歛而藏四時異形者地道之變也至於成象者莫測其進退之機成形者莫見其生成之迹則天地之化也體化而裁之則无駭於變矣此變化之辨也

中庸解

龜山楊氏曰或問天地則輕清重濁之氣升降否曰然天地乾坤亦是異名同體其本一物變生則名立在天成象在地成形亦此物也但因變化出來故千

態萬變各自陳露故曰在天成象在地成形變化見
矣變化神之所為也其所以變化孰從而見之因其
成象於天成形於地然後變化可得而見焉因去舊
常解此義云无象无形則神之所為隱矣有象有形
變化於是乎著

語錄

白雲郭氏曰乾坤畫卦之始本无吉凶因人而生也
方所也物以方而聚言其大致也復以羣而分言乎
其微也類聚羣分皆在物也物動則有吉凶而其幾

則見於易故易之吉凶因物之類聚羣分而生初未
之有也易之所有者卦與爻位而已前三者是也因
三才而生見者吉凶變化也論乾坤卦位六爻吉凶
變化如此則諸卦可知○此章論乾坤先言卦位生
爻以盡設卦之道繼言吉凶生變化見以見乾坤之
致用變化之道至微難見因在天成象以見乾之
變化因在地成形以見坤之變化故曰變化見矣並
說

是故剛柔相摩八卦相盪鼓之以雷霆潤之以風雨日月運行一寒一暑乾道成男坤道成女

伊川先生曰陰陽之交相摩軋八方之氣相推盪雷霆以動之風雨以潤之日月運行寒暑相推而成造

化之功得乾者成男得坤者成女

經說

橫渠先生曰以人言之喘息是剛柔相摩氣一出一入上下相摩錯也於鼻息見之人自鼻息相摩以蕩於腹中物既消爍氣復升騰

易說

白雲郭氏曰變化之見在易則見於剛柔八卦在天
地之間則見於雷霆風雨日月寒暑在人則見於男
女皆乾坤變化之道也剛柔者六爻之九六也乾坤
九六剛柔相摩而變故八卦因之相盪而六十四卦
生焉此見於易者也雷霆風雨之鼓潤日月寒暑之
運行皆八卦變化之象見於天地之間者也雷霆風
雨鼓潤萬物者也日月運行寒暑者也乾道成男在
易則震坎艮是也在人則男也坤道成女在易則巽

離兌是也在人則女也

易說

乾知大始坤作成物乾以易知坤以簡能易則易知簡則易從易知則有親易從則有功有親則可久有功則可大可久則賢人之德可大則賢人之業易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣

明道先生曰坤作成物是積學處乾知大始是成德

處

李籲所錄

伊川先生曰乾當始物坤為成物乾坤之道易簡而

已乾始物之道易坤成物之能簡平易故人易知簡
直故人易從易知則可親就而奉順易從則可取法
而成功親合則可以常久成事則可以廣大聖賢德
業以大得易簡之道也天下之理易簡而已有理而
後有象成位乎其中也

經說

橫渠先生曰天地雖一物理湏從分別大始者語物
之始乾全體之而不遺故无不知也知之先者蓋莫
如乾成物者物既形矣故言作已入於形氣也初未

未嘗有地而乾漸形不謂知作謂之何哉然而乾以不求知而知故其知也速坤以不為而為故其成也廣易則易知簡則易從易知則有親易從則有功有親則可久有功則可大可久則賢人之德可大則賢人之業易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣此皆言人體天地之德然也可久者以久遠推行可大者其得體也大凡語道理之徒道達不已竟亦何所求推行及民故以賢人措諸事業而言

易簡理得而成乎天地之中蓋盡人道並立乎天地以成三才則是與天地參矣但盡人道理自當耳不必受命仲尼之道豈不可以參天地○坤至柔而動也剛積大勢成而然爾乾至健无體為感速故易知坤至順不煩其施普故簡能○言知者知而已言能者涉於形氣能成物也易則易知易知則有親今夫虎豹之為物豢之雖馴人亦不敢遂以親狎為其難測惟其平易則易知易信信則人任焉以其可信

人斯委任故易以有功矣道體至廣所以有言易有言小有言大无乎不在○志大則才大事業大故曰可大又曰富有志久則氣久德性久故曰可久又曰日新德業不可久不可大不足謂之賢況可謂之聖乎○易簡理得則知幾知幾然後經可正天下達道五其生民之大經乎經正則道前定事豫立不疑其所行利用安身之要莫先焉○成位乎其中與天地合其德

並易說

○易簡然後能知險阻易簡理得然後

一以貫天下之道

正蒙

○天資美不足為功惟矯惡為

善矯情為勤方是為功人必不能便無是心須使思慮但使常游心於義理之間立本處以易簡為是接物處以時中為是易簡而天下之理得時中則要博

學素備

語錄

龜山楊氏曰解經大抵須得理會而語簡舊常解易簡而天下之理得云行其所無事不亦易乎一以貫之不亦簡乎如是則天下之理得矣又言行其所無

事一以貫之只是一箇自然之理

語錄

白雲郭氏曰自天尊地卑言乾坤之設卦卑高以陳言乾坤之六位動靜有常言乾坤六爻之剛柔繼言因方物而吉凶生因象形而變化見則乾坤之義略備矣繼又明變化之見有見於易者有見於天地之間及人道者雖各不同而其象一也自乾知太始坤作成物之下大明乾坤之德而終之以聖人法乾坤之道則乾坤之義畢矣繫易之義莫大於此莫先於

此故以是首章也且自易言之則易始於乾坤而乾
又為坤之始是為太始也自物言之則萬物始於坤
坤始於乾是為太始也太始以氣言乾為天天知始
物而已非生也坤為地地成形則生而作成之也此
地道之代終也然乾之太始以易而知知始而已亦
非生也坤之成物以簡而能能則作成之義也非易
則不知非簡則不能乾坤之道不過於此況人乎是
以聖人之道无它焉法乾坤易簡而已○乾道易故

人亦易知坤道簡故人亦易從人能法乾坤之易簡者以易知易從而已以易知之道接物故物輔而相親以易從之道有為故人歸而有功有親樂其易也易則可久之道也有功成於簡也簡則可大之道也且乾以无不覆為易坤以无不載為簡人思无不覆之道則天下萬物不能外其親此其所以可久也思无不載之道則天下萬物不能外其功此其所以可大也法乾坤之易簡至於可久可大則賢人之德業

至矣原始要終雖天下之理不同皆以易簡而得之
此所謂知其所本者也天下之理得則與天地合德
是以成位乎其中而參天地且乾以易知天亦易也
坤以簡能地亦簡也聖賢之德業以易簡而成天下
之理以易簡而得天地與人其德一歸之易簡非合
德參天地而何此章前言設卦之道而後言賢人可
久可大之德業則知易不徒設也將以其道用於天
下耳昧者未之知故務為艱險以去其易務為繁苛

以去其簡苟目前之利而不顧方來之弊則德於是乎不可久作聰明窮奢欲矜權術滋法令則業於是乎不可大天下之理既不能得於是上下乖離而天下始亂矣漢唐之弊是也安能知成位乎其中本於至簡至易之道哉聖人憂患後世不知君人之有道此文王之易所以作而孔子復繫辭以明之之意也然乾坤易簡與人道易簡本非二道故孔子論易簡自乾坤終以人道相馴而致無少間也此章始自天

尊地卑終於易簡乾坤之義畢矣

並易說

聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶剛柔相推而生變化是故吉凶者失得之象也悔吝者憂虞之象也變化者進退之象也剛柔者晝夜之象也六爻之動三極之道也

伊川先生曰聖人既設卦而繫之以辭明其吉凶之理以剛柔相推而知變化之道吉凶之生由失得也悔吝者可憂虞也進退消長所以成變化也剛柔相

易而成晝夜觀晝夜則知剛柔之道矣三極上中下也極中也皆其時中也三才以物言也三極以位言也

經說

橫渠先生曰吉凶者失得之著也變化者進退之著也設卦繫辭所以示其著也○吉凶變化悔吝剛柔易之四象歟悔吝由羸不足而生亦兩而已○變化進退之象云者進退之動也微必驗之於變化之著故察進退之理為難察變化之象為易○六爻盡利

而動所以順陰陽剛柔仁義性命之理也故曰六爻之動三極之道也

並易說

白雲郭氏曰此章明聖人設卦之道卦所以觀天下之象象在彼者也聖人像之於卦故觀於此而可得也有畫而无辭則吉凶不可得而知繫之以辭所以明吉凶也剛柔不相推則止於乾坤而已變化无自而生變化不生則六十四卦不能成也然吉凶變化雖各有所主究其實亦皆象也易以象為主而象為

難明故復詳言之彼有失得則卦以吉凶象之彼有
憂虞則卦以悔吝象之彼有進退則卦以變化象之
彼有晝夜則卦以剛柔象之彼所有之象聖人莫不
觀而象之於此此作易之道也六爻之動動則變所
以象三極變化之道也既象進退又象三極者進退
特人事耳由卦全體而言天地人之道皆具豈獨人
事而已哉曰明吉凶則悔吝可知然剛柔變化自為
易之二道相因而生故各有象獨辭无象故不言也

剛之極則柔晝之極則夜所以剛柔象晝夜也

易說

是故君子所居而安者易之序也所樂而玩者爻之辭也是故君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占是以自天祐之吉无不利

伊川先生曰六爻之動以位為義乃其序也得其序則安矣辭所以明義玩其辭義則知其可樂也觀象玩辭而能通意觀變玩占而能順其時動不違於天矣

經說

○得於辭不達其意者有矣未有不得於辭而

能通其意者也

易傳序

橫渠先生曰序猶言分也易之中有貴有賤有吉有凶皆其自然之分也所居皆安之君子安分也○所樂而玩者文之辭言君子未嘗須臾學不在易玩習也每讀則每有益所以可樂○占非卜筮之謂但事在外可以占驗也觀乎事變斯可以占矣蓋居則觀其象而玩其辭此所以動則觀其變而玩其占也

並易說

白雲郭氏曰上言聖人謂作易之聖人也此言君子
謂玩易之君子也有聖人作易如彼故君子玩之如
此非獨明作易之道亦所以垂玩易之法又以見非
聖人不能作易而君子之成德玩易之所致也然玩
易有二道一則所居而安者易之序所樂而玩者爻
之辭是也一則居則觀其象而玩其辭動則觀其變
而玩其占是也易之序者卦之序也序有時在其中
故君子居其時而安之者得其序也如居否之時則

儉德辟難居既濟之時則思患豫防之是以安也爻之辭所以明道也道非樂玩其辭則不可得而見故因介于石而有得於知幾之神因鳴鶴在陰而有得於樞機之慎舉爻辭尚樂而玩則卦辭為可知矣此其一也其二則聖人又明居處動作之有異不可以一塗盡其道方居之時无所營為故觀易之象以明時玩易之辭以探道及動之後悔吝攸生故觀其變以知善惡玩其占以明吉凶是以君子常吉而天祐

之者蓋於所居所樂一動一靜之際莫非以易道自處非天私君子而祐之實自致也占不獨著龜也凡極數知來皆占也謂占於易之道也前章終於天下之理得而成位乎其中謂在上尊位之聖人也不曰聖人而曰賢人謂能法乾坤易簡非獨聖人可得天下之理賢者亦可修而得也此章終於君子玩易蓋兼上下窮通之君子其玩易皆一也稱君子兼聖賢

言之

易說

彖者言乎象者也爻者言乎變者也吉凶者言乎其失得也悔吝者言乎其小疵也无咎者善補過也

伊川先生曰彖言卦之象爻隨時之變因失得而有

吉凶能如是則得无咎謂補過也

經說

橫渠先生曰象謂一卦之質

易說

白雲郭氏曰前章言卦之象備矣此章又明其辭也彖之辭所以言一卦之象也象非為天為地而已八卦之義變動不居皆其象也爻之辭所以言一卦之

變也卦由爻以變爻之辭又明其變之所以也吉凶
言其失得之大悔吝言其所失之小无咎稱其善補
過此五者皆易辭之道也君子樂玩在此而已

易說

是故列貴賤者存乎位齊小大者存乎卦辨吉凶者存
乎辭憂悔吝者存乎介震无咎者存乎悔

伊川先生曰位有貴賤之分卦兼小大之義吉凶之
道於辭可見以悔吝為防則存意於微小震懼而得
无咎者以能悔也

經說

橫渠先生曰齊小大者存乎卦卦有稱名至小而與諸卦均齊者各著其義也蓋稱名小而取類大也○

辨吉凶者存乎辭欲見小疵者必存乎辭○憂悔吝者

存乎介欲觀易象之小疵宜存志靜知一作志所動之

幾微也○悔吝吉凶之萌惟介于石者能見幾而作

○震无咎者存乎悔凡言无咎者必求其始皆有悔

今能改之也有咎而免者善震而補也

並易說

白雲郭氏曰上而貴下而賤係乎六爻故曰存乎位

乾坤之大井鼎之小皆卦也故言齊小大繫辭焉而
明吉凶是存乎辭也憂悔吝者方悔吝未至之時先
明於幾微則无疵故存乎介亦由思患而豫防之也
知畏過咎常自震悔則可補過故存乎悔亦由恐懼
脩省者也人有貴賤而位列之人小大不齊而卦齊
之介雖所以憂悔吝而悔又以震无咎也能知辭之
所言如彼又知理之所存如此樂而玩之是其所以
為君子也

易說

是故卦有小大辭有險易辭也者各指其所之

伊川先生曰卦有小大於時之中有小大也有小大則辭之險易殊矣辭各隨其事也

經說

橫渠先生曰辭各指其所之聖人之情也指之所趨時盡利順性命之理臻三極之道也能從之則不陷

於凶悔矣

正蒙

白雲郭氏曰觀卦之象而卦有小大之異君子所居不可同玩卦之辭而辭有險易之辨君子所樂不能

一各指其所之者之於常則其辭易之於變則其辭

險是非辭无以示其所之也

易說

易與天地準故能彌綸天地之道

伊川先生曰聖人作易以準則天地之道易之義天地之道也故能彌綸天地之道彌徧也綸理也在事

為倫治絲為綸彌綸徧理也

經說

橫渠先生曰易與天地準此言易之書也易行乎其
中造化之謂也言彌綸範圍此語必夫子所造彌者

彌縫補綴之義綸者往來經營之義易之為書與天地準易即天道獨入于爻位繫之以辭者此則歸於人事蓋卦本天道三陰三陽一升一降而變成八卦錯綜為六十四分而有三百八十四爻也因爻有吉凶動靜故繫之以辭存乎教誠使人動則觀其變而玩其占其出入以度內外使知懼又明於憂患與故无有師保如臨父母聖人與人撰出一法律之書使人知所向避易之義也

易說

廣平游氏曰彌之使不虧其體則覆燾者統元氣持
載者統元形陽數而能生陰肅而能成夫是之謂彌
綸之使无失其叙則日月代明寒暑迭運將來者進
成功者退夫是之謂綸

易說

白雲郭氏曰自此別為一章至鬼神之情狀且天地
至大也人居其中則備三才易之為書三才之道也是
以一卦之中皆備三才之象故與天地準準則其道彌綸
周滿天地而无有餘不足之差故天地人鬼无或不知

者以不能外乎此故也言天地則人在其中矣

易說

仰以觀於天文俯以察於地理是故知幽明之故

伊川先生曰仰觀天文俯察地理驗之著見之跡故能知幽明之故在理為幽成象為明知幽明之故知理與物之所以然也

經說

橫渠先生曰天文地理皆因明而知之非明則皆幽也此所以知幽明之故萬物相見乎離非離不相見也見者由明而不見非无物也乃是天之至處彼異

學則皆歸之空虛蓋徒知乎明而已不察夫幽所見
一邊耳○氣聚則離明得施而有形氣不聚則離明
不得施而无形方其聚也安得不謂之有方其散也
安得遽謂之无故聖人仰觀俯察但云知幽明之故
不云知有无之故○盈天地之間者法象而已文理
之察非離不相覩也方其形也有以知幽之故方其
不形也有以知明之故

並易說

白雲郭氏曰由易之道仰觀俯察則天地幽明之故

无不知幽則天地之道其隱者也明則天地之道其

顯者也

易說

原始反終故知死生之說

伊川先生曰原究其始要考其終則可以見死生之

理

經說

○原始則足以知其終反終則足以知其始死生

之說如是而已矣故以春為始而原之其必有冬以

冬為終而反之其必有春死生者其與是類也

暢潛道錄

○原始要終知得死生之說人能原始知得生理便

能要終知得死理若不明得便雖千萬般安排着亦

不濟事

劉元承手編

○原始反終故知死生之說但窮得

則自知死生之說不須將死生便做一箇道理求

入闕

語錄

○夫子曰未知生焉知死知生則知死矣能原始

則能要終矣

答謝若雨疑難

橫渠先生曰海水凝則冰浮則漚然冰之才漚之性

其存其亡海不得而與焉推是足以究死生之說○

易謂原始要終故知死生之說者謂原始而知生則

求其終而知死必矣此夫子所以直李路之問而不

隱也

並正蒙

白雲郭氏曰在人則原形氣之始反形氣之終其死

生之說尤為易知故

謂幽明之故

者以事理言至死生則

可說者也

易說

精氣為物遊魂為變是故知鬼神之情狀

伊川先生曰聚為精氣散為遊魂聚則為物散則為
變觀聚散則見鬼神之情狀萬物始終聚散而已鬼

神造化之功也

經說

○問世言鬼神之事雖知其无然

不能无疑懼何也曰此只是自疑爾曰如何可以曉
悟其理曰理會得精氣為物遊魂為變與原始要終
之說便能知也須是於原字上用工夫或曰遊魂為
變是變化之變否曰既是變則存者亡堅者腐更无
物也鬼神之道只恁說與賢雖會得亦信不過須是
自得也

劉元承
手編

○問易言知鬼神情狀果有情狀否

曰有之又問既有情狀必有鬼神矣曰易說鬼神便

是造化也

唐棣
雜錄

橫渠先生曰動物本諸天以呼吸為聚散之漸植物
本諸地以陰陽升降為聚散之漸物之初生氣日至
而滋息物生既盈氣日反而遊散至之謂神以其申
也反之為鬼以其歸也易說○陰陽之氣散則萬殊人
莫知其一也合則混然人不見其殊也形聚為物形
潰反原反原者其遊魂為變與所謂變者對聚散存
亡為文非如螢雀之化指前後身而為說也

正蒙

龜山楊氏曰先王報本反始之義與夫觀盟不薦渙
萃假有廟之象則聖人所以自盡其心者於是為至
非深知鬼神之情狀其孰能知之

中庸
解

白雲郭氏曰萬物出於天地者也人與萬物皆一也
由天地至精之氣鍾而為物物散而變則復於天地
是鬼神之情狀雖極幽隱不過於人物聚散而已蓋
可得而知也故文王之易於卦具天地而文具人位
是人由天地精氣而生雖有參天地之道而无同天

地之體也卦已用事而終窮窮而變亦猶鬼神也故
人鬼之象與卦一也上言幽明之故天地也死生之
說人也精氣遊魂鬼神也辨天地人鬼之理宜其同
章先儒別鬼神於下章未詳其旨

易說

○易稱精氣為

物遊魂為變是故知鬼神之情狀夫鬼神之情狀不可
得而知也聖人自无入有以觀之則所以為物者如
此所以為變者亦如此也是鬼神之情狀可得而知
也

中庸
解

與天地相似故不違

伊川先生曰以幽明之故死生之理鬼神之情狀觀之則可以見天地之道易之義與天地之道相似故

无差違相似謂同也

經說

橫渠先生曰如天地无私則於道不離然遺物而獨化又過乎大中之表也故下文曰範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而知

易說

白雲郭氏曰自此別為一章論聖人之道至无方无

體而終且聖人與天地合其德故與天地相似天且弗違而況於人乎是以天地无違於聖人聖人亦无違於天地也或謂易與天地相似易非特相似而已相似者謂人道也

易說

知周乎萬物而道濟天下故不過

伊川先生曰義之所包知也其義周盡萬物之理其道足以濟天下故无過差

經說

○今語道則須待要寂

滅湛靜形使如槁木心使為死灰豈有直做牆壁木

石而謂之道所貴乎智周天地萬物而不遺又幾時

要如死灰所貴乎動

呂與叔
東見錄

橫渠先生曰未能周萬物則必有過過失也君子立法必其智周天下之利害而其道又足以濟天下然後不過過失也知周萬物道濟天下然後不錯若不如是或得於彼則或失於此也天惟運動一氣鼓萬物而生无心以恤物聖人則有憂患不得似天天地設位聖人成能聖人主天地之物又智周乎萬物而

道濟天下必也為之經營不可以有愛付之无憂

易說

○儒者則因明致誠因誠致明故天人合一致學而

可以成聖得天而未始遺人易所謂不遺不流不過

者也

正蒙

○以有限之心止可求有限之事欲以致博

大之事則當以博大求之知周乎萬物而道濟天下

也

經學
理窟

白雲郭氏曰聖人以周物為知以濟天下為道未嘗

私一身而周濟之也故能與天地相似其道雖大而

不為過者以此上言與天地相似猶中庸所謂參天地也此言智周乎萬物而道濟天下猶中庸所謂非自成已而已也所以成物也

易說

旁行而不流

伊川先生曰旁通遠及而不流失正理

經說

橫渠先生曰旁行而不流圓成不倚也

易說

白雲郭氏曰聖人應天下之變一以易道而已故雖委曲旁通而未嘗逐物流移適則用之過則棄之而

已所以和而不流也蓋亦曲能有誠之義

易說

樂天知命故不憂

明道先生曰樂天知命通上下而言之也聖人樂天則不須言知命知命者知有命而信之者爾不知命無以為君子是矣命者所以輔義一循於義則何庸

斷之以命哉若夫聖人之知天命則異於此

呂與叔東見錄

○仁者不憂樂天者也

劉絢師訓

○仁者在已何憂之有

凡不在已逐物在外皆憂也樂天知命故不憂此之

謂也若顏子簞瓢在它人則憂而顏子獨樂者仁而

已

朱公揆問
學拾遺

伊川先生曰順乎理樂天也安其分知命也順理安

分故无所憂

經說

橫渠先生曰聖人樂天故合內外而誠其仁

正蒙

白雲郭氏曰聖人不能无憂而此言不憂者蓋聖人之憂在道而其所不憂者在身樂天則无偽知命則无欲憂者偽欲之所生无偽无欲无適而非天則憂

无自而至也此言天者孟子所謂知性則知天之天也此言命者孟子所謂有命焉之命也中庸言天命之謂性亦是道也故此言樂天知命說卦言窮理盡性至於命及中庸孟子之言其道皆一致中說竊聖人之言曰樂天知命吾何憂窮理盡性吾何疑其言似也其道非也且言樂天知命吾何憂雖未大失然其意以窮通為命矣至言窮理盡性其失遠矣夫窮理盡性聖人之事非特去疑而已其與樂天知命相為終始

未易以憂疑為辨也語曰知者不惑不惑則無疑矣
況窮理盡性聖之事乎聖人之無疑久矣至於盡已
之性盡人之性盡物之性又豈無疑而已哉文中子
不明此務為心迹之說反覆其言不過於一身憂疑
而止耳蓋不知知周乎萬物而道濟天下以窮盡性
之說者也故區區於心迹之間終不能遺一身而觀
之是之謂不知道

易說

安土敦乎仁故能愛

伊川先生曰安土安所止也敦乎仁存乎同也是以

能愛

經說

橫渠先生曰安土樂其所自生忠厚之道也

易說

○安

所遇而敦仁故其愛有常心有常心則物被常愛也

○樂天安土所居而安不累於物也

並正蒙

白雲郭氏曰安土常人之情聖人之治因之而已固不能從己之欲也能因其所安而安之而後可以敦乎仁敦乎仁則愛道廣矣所謂仁者愛人也愛者好

生之德也

易說

範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而知故神无方而易无體

明道先生曰範圍天地之化而不過者模範出一天地爾非在外也如此曲成萬物豈有遺哉○冬寒夏暑陰陽也所以運動變化者神也神无方故易无體若如或者別立一天謂人不可以包天則有方矣是

二本也

並劉絢師訓

伊川先生曰範圍俗語謂之模量模量天地之運化而不過差委曲成就萬物之理而无遺失通晝夜闔闢屈伸之道而知其所以然如此則得天地之妙用知道德之本源所以見至神之妙无有方所而易之準道无有形體

經說

○範圍天地之化天本廓然无窮

但人以目力所及見其寒暑之序日月之行立此規模以窺測它天地之化不是天地之化其體有如城郭之類都盛其氣假使言日升降於三萬里不可道

三萬里外更无物又如言天地升降於八萬里中不可道八萬里外天地盡學者要默體天地之化如此言之甚與天地不相似其卒必有窒礙

入關語錄

○通乎

晝夜之道而知晝夜死生之道也

暢潛道錄

橫渠先生曰過則溺於空淪於靜既不能存其神又不能知夫化矣大抵過則不是着有則是着无聖人自不言有无諸子乃以有无為說說有无斯言之陋也在易則惟曰神神則可以兼統○通乎晝夜之道

而不知不偏滯於晝夜之道故曰通知○神无方而易
无體繫辭言易大槩是語易書制作之意其言易无
體之類則是天易也神易雖是一事方與體雖是一
義以其不測故言无方以其生生故言无體然則易

近於化

並易說

○毋意必固我然後範圍天地之化○

大人者有容物无去物有愛物无徇物天之道然天
以直養萬物代天而理物者曲成而不害其直斯盡
道矣○義入神動一靜也仁敦化靜一動也仁敦化

則无體義入神則无方○日月相推而明生寒暑相
推而歲成神易无方體一陰一陽陰陽不測皆所謂
通乎晝夜之道也○不知來物不足以利用不通晝
夜未足以樂天○體不偏滯乃可謂无方无體偏滯
於晝夜陰陽者物也若道則兼體而无累也以其兼
體故曰一陰一陽又曰陰陽不測又曰一闔一闢又
曰通乎晝夜語其推行故曰道語其不測故曰神語
其生生故曰易其實一物指事異名爾○大率知晝

夜陰陽則能一性命能知性命則能知聖人知鬼神
彼欲直語太虛不以晝夜陰陽累其心則是未始見
易未始見易則雖欲免陰陽晝夜之累未由也已易
且不見又烏能更語真際捨真際而談鬼神妄也○
晝夜者天之一息乎寒暑者天之晝夜乎天道春秋
分而氣易猶人一寤寐而魂交魂交成夢百感紛紜
對寤而言一身之晝夜也氣交為春萬物糅錯對秋
而言天之晝夜也○神无方易无體大且一而已爾

並正
蒙

廣平游氏曰範之使有常則日月无薄食陵谷无遷
易四時常若風雨常均若此者範之者也圍之使无
踰則春无凄風秋无苦雨冬无愆陽夏无伏陰若此
者圍之者也○或曰伊川序易曰隨時變易以從道
然則易與道為二乎曰神无方而易无體易者道之
用也既已涉於用矣且得无從乎惟其變易而不離
於道斯可名於无體矣若春作夏長秋歛冬藏皆神

之所為也神之所為異於人為者以其從道而已此
四時之所以不忒也老子曰道法自然亦即人所見
以明道也先生之意正欲使學易者知變易之必從
道則用不詭於易矣

並易說

龜山楊氏曰通乎晝夜之道而知則人鬼死生當源
源自見初无二致也故問事鬼告以事人問死告以
知生所以發子路之問而不隱也蓋聖人之言常近
矣探索之則賸隱存焉

語解

○中以形道之體和以顯

道之用致中則範圍而不過致和則曲成而不遺

中庸

解

白雲郭氏曰聖人以一人之身固不能範圍天地之化然所謂範圍者為之有制而已天地之化有時而過者在彼聖人範圍之制无傷財害民之失則所過在彼而制其過者在聖人是猶泰所謂財成天地之道也曲成萬物而不遺者盡人之性盡物之性生成而无天傷无所遺焉所謂輔相天地之宜也易言畫

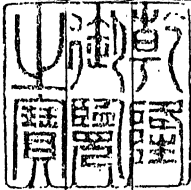
夜之道最為難明夫幽明隱顯也晝夜之道非幽明之故也昏極則生晝明極則生夜猶陰之生陽柔之變剛動極而靜皆有道以運之而變於是乎生變者有象運者无形由有象則可以知无形由晝夜陰陽剛柔動靜則可以知道故曰通乎晝夜之道而知通乎晝夜則陰陽剛柔其類舉可知也以人事言之則盛衰治亂進退存亡得喪孰非晝夜之道乎故有範圍之道以參天地有曲成之道以育萬物通乎晝夜

之道則寂然不動感而遂通天下之故矣非聖人極天下之至神其孰能與於此先儒或以範圍為犯違誤矣○經言神易道聖人凡有四者之異且神无自神其在道則道之神也在易則易之神也在聖人則聖人之神也神寓於道易聖人而道易聖人各有其名不謂之神此神所以无方也易之有體者書也書之為體者卦象也書以卦象為體卦象未立而是道具有及其既立則曰卦也曰象也不得復謂之易如

此則易為无體矣然聖人範圍曲成通乎晝夜豈无自而能然哉蓋用易无體之道以盡无方之神而後能之也如是則神也易也託聖人以為方體耳故以

是終之

並易說



大易粹言卷六十五

欽定四庫全書

經部

大易粹言卷六十八至

詳校官侍郎臣劉躍雲

通政使司副使臣莫瞻菴覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官中書臣高 中

謄錄監生臣周元鵬

欽定四庫全書

大易粹言卷六十六

宋方聞一編

繫辭上二

一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也仁者見之
謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知故君子之
道鮮矣

明道先生曰一陰一陽之謂道道非陰陽也所以一
陰一陽道也如一闔一闢謂之變

謝顯道錄

○天只是以

生為道繼此生理者即是善也善便有一箇元底意思元者善之長萬物皆有春意便是繼之者善也成之者性也成却待他萬物自成其一作甚性湏得○這

箇義理仁者又看做仁了也知者又看做知了也百

姓又日用而不知此所以君子之道鮮矣此箇亦不

少亦不剩只是人看他不見

並呂與叔東見錄

○一陰一陽

之謂道自然之道也繼之者善也出道則有用元者善之長也成之者却只是性各正性命者也故曰仁

者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知故君子之道鮮矣如此則亦无始亦无終亦无因甚有亦无因甚无亦无有處有亦无无處无

劉絢所錄

○凡人說性

只是說繼之者善也孟子言人性善是也夫所謂繼之者善也者猶水流而就下也皆水也有流而至海終无所污此何煩人力之為也有流而未遠固已漸濁有出而甚遠方有所濁有濁之多者有濁之少者清濁雖不同然不可以濁者不為水也如此則人不可以不加

澄治之功故用力敏勇則疾清用力緩怠則遲清及其清也則却只是元初水也亦不是將清來換却濁亦不是取出濁來置在一隅也水之清則性善之謂也故不是善與惡在性中為兩物相對各自出來此理天命也順而循之則道也循此而脩之各得其分則教也自天命以至於教我无加損焉

李顯所錄

伊川先生曰道者一陰一陽也動靜无端陰陽无始非知道者孰能識之動靜相因而成變化順繼此道

則為善也成之在人則謂之性也在衆人則不能識
隨其所知故仁者謂之仁知者謂之知百姓則由之
而不知故君子之道人鮮克知也

經說

○一陰一陽之

謂道此理則固深說則无可說所以陰陽者道既曰

氣則便是

一作有

二言開闔便是感既二則便有感所

以開闔者道開闔便是陰陽老氏言虛而生氣非也
陰陽開闔本无先後不可道今日有陰明日有陽如
人言形影蓋形影一時不可言今日有形明日有影

有便齊有○離了陰陽更无道所以陰陽者是道也
陰陽氣也氣是形而下者道是形而上者○止於至
善不明乎善此言善者義理之精微无可得名且以
至善目之繼之者善此言善却言得輕但謂繼斯道
者莫非善也不可謂惡

並入闕
語錄

橫渠先生曰一陰一陽是道也能繼繼體此而不已
者善也善之猶言能繼此者也其成就之者則必俟
見性是之謂聖仁者不已其仁始謂之仁知者不已

其知方謂之知此是致曲曲能有誠也誠則有變化
必仁智會合乃為聖人也前謂聖者於一節上成性
也夷惠所以亦得稱聖人然行在一節而已百姓日
用而不知蓋所用莫非在道飲食男女皆性也但已
不自察由旦至暮凡百舉動莫非感而不之知今夫
心又不求感又不求所以醉而生夢而死者衆也○
言繼繼不已者善也其成就者性也仁智各以成性
猶仁禮以成性○勉勉而不息可謂善成而存存在

乎性仁知見之所謂曲能有誠者也不能見道其仁
知終非性之有也○性未成則善惡混故疊疊而繼
善者斯為善矣惡盡去則善因以亡故舍曰善而曰
成之者性○神不可致思存焉可也化不可助長順
焉可也存虛名久至德順變化達時中仁之至義之
盡也知微知彰不舍而繼其善然後可以成之性矣
並易說○所謂勉勉者謂繼之者善也成之者性也繼
繼不已乃善而能至於成性也

經學理窟

○聞見不足以

為己有仁者見之謂之仁知者見之謂之知心各有
本性始為己有苟未見性須當勉勉今學者既知趨
向殊不費力何謂不勉勉○百姓日用而不知溺於

流也

並易說

廣平游氏曰孔子之言性有以其本言之者若繼之
者善成之者性是也有以人所見言之者若性相近
習相遠是也孟子亦然其道性善深探其本也其曰孺
子將入井皆有怵惕惻隱之心乃若其情則可以為

善矣姑據人所見而語之也是以當時學者不能无
疑夫道未始有名感於物而出則善之名立矣託於
物而生則性之名立矣善者性之德故莊子曰物得
以生謂之德性者善之資也故莊子曰形體保神謂
之性蓋道之在天地則播五行於四時百物生焉无
非善者也无惡也故曰繼之者善也道之在人則出作
而入息渴飲而飢食无非性者无妄也苟得其性之
本然反身而誠則天地萬物之理得而道自我成矣

故曰成之者性也惟其同出於一氣而氣之所值有
全有偏有邪有正有粹有駁有厚有薄然後有上知
下愚中人之不同也

語解

龜山楊氏曰仲素問橫渠云氣質之性如何曰人所
資稟固有不同者若論其本則无不善蓋一陰一陽
之謂道陰陽无不善而人則受之以生故也然而善
者其常也亦有時而惡矣猶人之生也氣得其和則
為安樂人其有疾也以氣不和而然也然氣不和非

其常治之而使其和則反常矣其常者性也此孟子所以言性善也橫渠說氣質之性亦云人之性有剛柔緩急強弱昏明而已非謂天地之性然也今夫水清者其常然也至於湛濁則沙泥混之矣沙泥既去其清者自若也是故君子於氣質之性必有以變之其澄濁而水清之義歟○橫渠言性未成則善惡混亶亶而繼善者斯為善矣惡盡去則善因以亡故舍曰善而曰成之者性伯思疑此以問公曰不知橫渠

因何如此說據此說於易之文亦自不通却令伯思說伯思言善與信皆當就人言繼之為說如子繼父成乃无所虧之名矣若非人即不能繼而成之曰不獨指人言萬物得陰陽而生皆可言繼之者善亦有多般如乾之四德有仁義禮智之不同後人以配四時若如四時則春固不可為秋冬固不可為夏其實皆善也元者特善之長也固出於道故曰繼之者善性則具足圓成本无虧欠要成此道除是性也今或

以萬物之性為不足以成之蓋不知萬物所以賦得偏者自其氣稟之異非性之偏也孔子曰天地之性人為貴人之性特貴於萬物耳何嘗與物是兩般性

並語錄

○道者民所日用故可使由之以其日用而不

知故不可使知之世儒以謂民可使由之而已不可使知之務為智術籠天下之愚而役之失其旨矣

語解

白雲郭氏曰繫辭言道此章為甚著蓋唯道兼統三才三才不過二象陰陽是也天地人皆具陰陽故六

是之謂一陰一陽之道也。繼之者有自然之善成之者有在人之性。大其性者於此成其大小其性者於此成其小。仁者見其仁而得之謂道為仁。知者見其知而得之謂道為知。故自古聖賢雖各有得而未嘗同者其性之所成異故也。然謂仁知非道則不可也。特非道之大全耳。仁知猶有見而得之斯民之愚又日用而不知矣。凡日用而順成者皆道也。百姓不知有道故性之所成者鮮。此聖人所以明之也。明之則

天下後世皆知一陰一陽為具三才之道繼之者有
善而成之在人使仁知不為獨見之異百姓用而知
之此聖人明道之意也然則聖人何如其明也包犧
以八卦文王以六十四孔子以彖象繫辭是已故易
之為書所以明易之道也易之道三才之道也三才
之道一陰一陽之道也一陰一陽之道道之大全也
道之大全天得之而天地得之而地人得之而人至
人又成於性者有仁知聖賢之異道盡於斯矣然經

自成之者性之後主人事而言其言繼之者善則與道同體不獨在人之善矣經所謂易簡之善配至德之善也能充孟子性善之說則可以明此為善惡論者不知有此也此善天道也天道无不誠故至善存焉中庸論誠首言天命之謂性孟子良心赤子之心與性善之說雖本諸此又加詳焉

易說

顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂

明道先生曰鼓萬物而不與聖人同憂聖人人也故

不得无憂天則不為堯存不為桀亡者也

劉絢師訓

伊川先生曰運行之跡生育之功顯諸仁也神妙无方變化无跡藏諸用也天地不與聖人同憂天地不宰聖人有心也天地无心而成化聖人有心而无為經說○和靖云見王信伯云昔時問鼓萬物而不與聖人同憂之意於張思叔思叔對曰堯舜其猶病諸後因侍伊川伊川問鼓萬物而不與聖人同憂如何說則對以思叔之語伊川曰不然天地以无心故不憂

聖人致有為之事故憂

呂堅中記
尹和靖語

○鼓萬物而不與

聖人同憂聖人有為之功天地不宰之功

游氏拾遺

○鼓

舞萬物而不與聖人同憂此天與人異處聖人有不

能為天之所為處

呂與叔
東見錄

○天理鼓動萬物如此聖

人循天理而欲萬物同之所以有憂患

游定夫
所錄

橫渠先生曰非神不能顯諸仁非知不能藏諸用○

老子言天地不仁以萬物為芻狗此是也聖人不仁

以百姓為芻狗此則異矣聖人豈有不仁所患者不

仁也天地則何意於仁鼓萬物而已聖人則仁耳此
其為能弘道也○天不能皆生善人政以天无意也
鼓萬物而不與聖人同憂聖人之於天下法則无不
善也然古者治世多而後世不治何也人徒見文字
所記自唐虞以上幾治幾亂湏歸之運數有大運有
小運故孟子曰天之生民久矣一治一亂○繫之為
言或說易書或說天或說人卒歸一道蓋不異術故
其參錯而理則同也鼓萬物而不與聖人同憂則於

是分出人之道不可混天鼓萬物而不與聖人同憂此
言天德之至也與天同憂樂垂法於後世雖是聖人
之事亦猶聖人之末流耳○神則不屈无復回易鼓
萬物而不與聖人同憂者此直謂天也天則无心神
故可以不詘聖人則豈忘思慮憂患雖聖亦人耳焉
得遂欲如天之神庸不害於其事聖人苟不用思慮
憂患以經世則何用聖人天治自足矣○聖人所以
有憂者聖人之仁也不可以憂言者天也蓋聖人成

能所以異於天地

並易說

○鼓萬物而不與聖人同憂

天道也聖不可知也无心之妙非有心所及也

正蒙

白雲郭氏曰此章明易與聖人之同用且易之道无體故隱顯无常當用則顯諸仁已用則藏諸用顯也藏也皆有所託故知易之无體也方其用也雖鼓動萬物使之化育而无道不行之憂是不與聖人同憂

矣

易說

盛德大業至矣哉富有之謂大業日新之謂盛德

伊川先生曰天地聖人之盛德大業可謂至矣富有

溥博也日新無窮也

經說

○君子之學必日新日新者

日進也不日新者必日退未有不進而不退者唯聖

人之道无所進退以其所造者極也

暢潛道錄

○問日新

有進意抑只是无弊意曰有進意學者求有益湏是

日新

楊遵道錄

○日新之謂盛德生生之謂易陰陽不測

之謂神要思得之

劉絢師訓

橫渠先生曰富有廣大不禦之盛歟日新悠久无疆

之道歟富有者大无外也日新者久无窮也顯其聚也隱其散也顯且隱幽明所以存乎象聚且散推盪所以妙乎神日新之謂盛德過而不有不凝滯於心知之細也非盛德日新惟日新是謂盛德義理一貫

然後日新

易說

白雲郭氏曰易有盛德大業聖人用易之道亦見於德業故盛德大業不獨主聖人言之易窮則變變則通通則久此易之盛德也以言乎天地之間則備矣

此易之大業也。然富有則无外，无外大之至也。聖人用此，故有可大之業。日新則无窮，无窮則久。聖人用此，故有可久之德也。前言易道之不與聖人同憂者，此言其所同者德業也。

易說

生生之謂易，成象之謂乾，效法之謂坤，極數知來之謂道，通變之謂事，陰陽不測之謂神。

明道先生曰：生生之謂易，生生之用則神也。

劉絢師訓 ○

生生之謂易，天地設位而易行乎其中，豈可只以今

之易書為易乎○生生之謂易天地設位而易行乎
其中乾坤毀則无以見易易不可見乾坤或幾乎息
矣易畢竟是甚又指而言曰聖人以此洗心退藏於
密聖人示人之意至此深且明矣終无人理會易也
此也密也是甚物人能至此深思當自得之

並劉絢
所錄

伊川先生曰生生相續變易而不窮也乾始物而有
象坤成物而體備法象著矣推數可以知來物通變
不窮事之理也天下有不離乎陰陽惟神也莫知其

鄉不測其為剛柔動靜也

經說

○天地陰陽其勢高下

甚相背然必相湏而為用也有陰便有陽有陽便有陰有一復有二纔有一二便有一二之間便是三已

往更无窮老子亦言三生萬物此是生生之謂易理

自然如此

附劉元承手編

○生生之謂易是天之所以為道

也天只是以生為道

呂與叔東見錄

○游定夫問伊川陰陽

不測之謂神伊川曰賢是疑了問是揀難底問

晁氏客語

仲尼於論語中未嘗說神字只於易中不得已言數

處而已

入關語錄

橫渠先生曰生生猶言進進也○極數知來前知也
前知其變有道術以通之君子所以措於民者遠矣
能通其變而措於民聖人之事業也

並易說

白雲郭氏曰此章先明易與乾坤體用後言聖人之
效法且自易而生乾坤自乾坤生八卦八卦生六十
四而後二篇之策當萬物之數所謂生生之謂易也
自易之生乾為成象之始坤則效法於乾此乾坤之

義也能盡天下之數以前知者易之占也通其變而周流无窮者易之事也惟神无方无乎不在故以陰陽不測言之此論易與乾坤之體以及於不可知之神皆體也自此而下易與乾坤之用也

易說

夫易廣矣大矣以言乎遠則不禦以言乎邇則靜而正以言乎天地之間則備矣

伊川先生曰易道廣大推遠則无窮近言則安靜而正天地之間萬物之理无有不同

易說

白雲郭氏曰易道廣大彌綸天地故遠不可禦而无
不及近无所遺皆靜而正天地之間或道或事在人
在物无不備於斯此易道之用也

易說

夫乾其靜也專其動也直是以大生焉夫坤其靜也翕
其動也闢是以廣生焉

明道先生曰乾陽也不動則不剛其靜也專專其動

也直

直遂

不專一則不能直遂坤陰也不靜則躁其靜

也翕

翕聚

其動也闢

闢發

不翕聚則不能發散

劉絢師訓

伊川先生曰乾靜也專動也直專專一直直易惟其專直故其生物之功大坤靜翕動闢坤體動則開應乾開闢而廣生萬物

經說

白雲郭氏曰乾為陽主動坤為陰主靜一於動則不能生大无其體也一於靜則不能生廣无其用也大哉乾元萬物資始靜專也雲行雨施品物流形動直也坤之含弘靜翕也光大動闢也故又曰坤至柔而動也剛至靜而德方此廣大所由以生也

易說

廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月易簡之善配至德

伊川先生曰廣大天地之功也變通四時之運也一陰一陽日月之行也乾坤易簡之功乃至善之德也

經說

橫渠先生曰循天下之理之謂道得天下之理之謂

德故曰易簡之善配至德

易說

白雲郭氏曰乾坤之廣大足以配天地其變通足以

配四時其為陰陽之義足以配日月其易簡之善足以配至德至德主聖人中庸之德而言盡中庸人道之至德則可久之德可大之業皆至德也配者非乾坤不足於是四者而曰配也以言乾坤之一足以配其全德則天地四時日月至德皆為乾坤之一象耳是以乾坤以廣大之一道足以盡天地而天地不足以盡乾坤者此也

易說

子曰易其至矣乎夫易聖人所以崇德而廣業也知崇

禮卑崇效天卑法地天地設位而易行乎其中矣成性存存道義之門

明道先生曰天地設位而易行乎其中矣乾坤毀則无以見易易不可見則乾坤或幾乎息矣易是箇甚易又不只是這一部書是易之道也不要將易又是一箇事即是盡天理便是易也○成性存存道義之門亦是萬物各有成性存存亦是生生不已之意天只是以生為道

並呂與叔東見錄

○且渙做中若以四方之

中為中則四邊无中乎若以中外之中為中則外面
无中乎如生生之謂易天地設位而易行乎其中豈
可只以今之易書為易乎中者且謂之中不可捉一
箇中來為中○成性存存便是道義之門

並劉
絢錄

○天

位乎上地位乎下中无人則无以見天地書曰惟天
地萬物父母惟人萬物之靈易曰天地設位而易行
乎其中○天地設位而易行其中何不言人行其中
蓋人亦物也若言神行乎其中則人只於鬼神上求

矣若言理言誠亦可也而特言易者欲使人默識而

自得之也

並劉絢
師訓

伊川先生曰易之道其至矣乎聖人以易之道崇大其德業也知則崇高禮則卑下高卑順理合天地之道也高卑之位設則易在其中矣斯理也成之在人則為性成之者性也人心存乎此理之所存乃道義之門也經說○崇底便是知卑底便是禮游氏拾遺○天地設位而易行乎其中只是敬也敬則无間斷體物而不可

遺者誠敬而已矣不誠則无物也詩曰維天之命於
穆不已於乎不顯文王之德之純純則不已純則无
間斷矣○天地只是設位易行乎其中者神也○成
性存存道義之門道无體義有方也

並劉絢
節訓

橫渠先生曰崇天也形而上也通晝夜之道而知其
知崇矣知及之而不以禮性之非已有也故知禮成
性而道出如天地位而易行天地位定而易行其中
知禮成而道義出夫易聖人所以崇德廣業以知為

德以禮為業也蓋知崇則德崇矣此論易書之道而聖人亦以教人天地設位而易行乎其中比下文成性存存道義之門而言也天地設位故易行乎其中知禮成性則道義自此而出也道義之門者由仁義行也聖人亦必知禮成性然後道義從此出譬之天地設位則造化行乎其中知則務崇禮則惟欲乎卑成性湏是知禮存存則是長存知禮亦如天地設位○非知德不崇非禮業不廣○知崇禮卑叩其兩端

而竭也。崇既倣天，卑必法地。○何以致不息成性，則不息誠成也。誠為能成性也。仁人孝子所以成身，柳下惠不息其和也，伯夷不息其清也。於清和以成其性，故亦得為聖人也。然清和猶是一端，不得完正。不若知禮以成性，即道義從此出。○智極其高，故效天禮著實處，故法地。人必禮以立，失禮則孰為道。天地設位而易行乎其中，成性存存道義之門。得知禮以成性，性乃存。然後道義從此出。○學不能自信而明。

者患在不勉耳當守道不回如川之流源泉混混不捨晝夜无復回却則自明自得之也易曰繼之者善也惟能相繼而不已者道之善也至于成性則不勉而中不思而得從容中道矣易曰成性存存道義之

門

並易說

龜山楊氏曰道之峻極于天道之至也无禮以範圍之則蕩而无止而天地之化或過矣禮儀三百威儀三千所以體道而範圍之也故曰苟不至德至道不

凝焉所謂至德者禮其是乎夫禮天所秩也先王之
禮述天理而已後世或以為忠信之薄或以為偽或
以為戲事皆不知天者也故曰待其人然後行蓋道
非禮不止禮非道不行二者常相資也苟非其人而
梏於儀章器數之末則愚不肖者之不及也尚何至
道之凝哉易曰知崇禮卑崇效天卑法地天地設位
而易行乎其中矣此之謂也

中庸解

白雲郭氏曰前言易與乾坤之義故此復嘆美易之

至而言聖人用其道以崇德廣業也崇德故德盛廣
業故業大盛德大業非用易之道則不能至故聖人
先嘆美易之至而後言法效也至謂前所言易與乾
坤之事也○易之廣大備於天地之間故舉天下之
事莫不皆有易之道凡具天地之象者易已在其中
矣故聖人无適而不用易非獨崇德廣業而已也且
知以崇高而後明禮以卑遜而後恭知崇禮卑宜无
與於易矣然崇者天之道卑者地之德知崇效天禮

卑法地則天地之位已設矣天地之位已設則易已
行乎知禮之中此聖人所以大而德業小而言行至
於天地人鬼之變无適而不用易者此也惟成之以
性存存不忘則脩身齊家治國治天下其道義之要
皆由此塗出故易為道義之門也法乾坤簡易以崇
德廣業特其大者耳故此又言知崇禮卑以見其小
者也

並易說

聖人有以見天下之賾而擬諸形容象其物宜是故謂

之象聖人有以見天下之動而觀其會通以行其典禮
繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻言天下之至賾而不
可惡也言天下之至動而不可亂也擬之而後言議之
而後動擬議以成其變化

伊川先生曰聖人見天下深遠之事賾深遠也而比
擬其形容體象其事類故謂之象天下之動无窮也
必觀其會通會通綱要也乃以行其典禮典禮法度
也物之則也繫之辭以斷其吉凶者爻也言天下之

深遠難知也而理之所有不可厭也言天下之動无窮也而物有其方不可紊也擬度而設其辭商議以察其動擬議以成其變化也變化爻之時義擬議議而言之也舉鳴鶴在陰以下七爻擬議而言者餘爻皆然也

經說

橫渠先生曰易語天地陰陽情偽至隱賾而不可惡也諸子馳騁說辭窮高極幽而知德者厭其言故言為非艱使君子樂取之為貴○易之為書有君子小

人之雜道有陰陽爻有吉凶之戒使人先事決疑避凶就吉○凡一言動是非不可隨之而生所以要慎言動擬之而後言議之而後動不越求是而已○

自此以下皆著爻象之詞所以成變化之道擬議以教人也凡有一迹出則便有无限人議論處至如天之生物亦甚有不齊處然天則无心不恤此所以要慎易曰擬之而後言議之而後動只是要求是也

並易說

白雲郭氏曰此章明擬議爻象之道至盜之招也而

終且曠者天下之至隱不可得而見也聖人或擬其
形容或象其物宜易於是乎有象矣天下之動變所
由生觀時會通以行典禮則爻之動為觀時之要也
繫之以辭斷其吉凶則爻之辭吉凶之證也謂之爻
者如此二者蓋作易聖人立爻象之初意也象為天
下之至曠勿遂惡其曠而忽之也爻為天下之至動
蓋因時有宜而不可亂也所以然者君子於一言一
動必以爻象擬議之而後能成變化之道則所樂而

玩者極其至矣上言聖人立爻象之本意下言君子擬議爻象而後言動亦猶前言聖人設卦觀象終之以君子觀象玩辭之說也能明此故知爻象之用是以君子玩易必擬其象而議其辭可也

易說

鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之子曰君子居其室出其言善則千里之外應之況其邇者乎居其室出其言不善則千里之外違之況其邇者乎言出乎身加乎民行發乎邇見乎遠言行君子之樞機樞機之

發榮辱之主也言行君子之所以動天地也可不慎乎
同人先號咷而後笑子曰君子之道或出或處或默或
語二人同心其利斷金同心之言其臭如蘭

伊川先生曰有孚於中物無不應誠同故也至誠無
遠近幽深之間故繫辭云善則千里之外應不善則
千里之外違之誠通也至誠感通之理知道者為能
識之○中誠所同出處語默無不同天下莫能間也
同者一也一不可分分乃二也一可以通金石冒水

火无所不能入故云其利斷金其理至微故聖人贊之曰同心之言其臭如蘭謂其言意味深長也

並易傳

橫渠先生曰君子自知自信了然不惑又於出處語默之際獲與人同則其志決然利可斷金惟仁者能聽盡言已不欲為善則已苟欲為善惟恐人之不言二人同心其利斷金夫一人固自明矣又有一人言而同心其為利也知金鐵之可斷○義理必至于出處語默之不可易如此其同也已固自信又得一人

與之同故利可斷金

並易說

龜山楊氏曰明則誠矣未有誠而不動動而不變也
鳴鶴在陰其子和之非動乎曲能有誠誠在一曲也

明則誠矣无物不誠也

中庸解

○褚遂良修起居注唐

太宗曰朕有不善亦當記之乎或為之言曰借使遂
良不記天下亦當記之曰此語亦善但人主好名則
可以動之耳未盡也夫君子居其室出其言善則千里
之外應之出其言不善則千里之外違之故言行君

子之樞機不可不慎縱使史官不記而民之應違如此雖欲自掩其不善其可得乎

語錄

白雲郭氏曰自此以下皆言擬議文象之道也且鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之初非有及於言行也聖人擬議之則見言行之不可不慎既得其道則言行之間所以成其變化也同人先號咷而後笑初非有及於出處語默也聖人擬議之則見其同心之利同言之臭既得其道則出處語默之際所

以成其變化也聖人憂患後世不知爻象之用故明

擬議之道如此而已

易說

初六藉用白茅无咎子曰苟錯諸地而可矣藉之用茅何咎之有慎之至也夫茅之為物薄而用可重也慎斯術也以往其无所失矣勞謙君子有終吉子曰勞而不伐有功而不德厚之至也語以其功下人者也德言盛禮言恭謙也者致恭以存其位者也亢龍有悔子曰貴而无位高而无民賢人在下位而无輔是以動而有悔也

不出戶庭无咎子曰亂之所生也則言語以為階君不密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成是以君子慎密而不出也子曰作易者其知盜乎易曰負且乘致寇至負也者小人之事也乘也者君子之器也小人而乘君子之器盜思奪之矣上慢下暴盜思伐之矣慢藏誨盜冶容誨淫易曰負且乘致寇至盜之招也

伊川先生曰茅之為物雖薄而用可重者以用之能成敬慎之道也慎守斯術而行豈有失乎大過之用

也繫辭云苟錯諸地而可矣藉之用茅何咎之有慎之至也夫茅之為物薄而用可重也慎斯術也以往其无所失矣言敬慎之至也茅雖至薄之物然用之可甚重以之藉薦則為重慎之道是用之重也人之過於敬慎為之非難而可以保其安而无過苟能慎斯道推而行之於事其无所失矣○有勞而不自矜伐有功而不以為德是其德弘厚之至也言以其功勞而自謙以下於人也德言盛禮言恭以其德言之

則至盛以其自處之禮言之則至恭此所謂謙也夫謙也者謂致恭以存其位者也存守也致其恭巽以守其位故高而不危滿而不溢是以能終吉也夫君子履謙乃其常行非為保其位而為之也而言存其位者蓋能致恭所以能存其位言謙之道如此如言為善有令名君子豈為令名而為善哉亦言有令名者為善之故也○亢龍有悔九居上而不當尊位是以无民无輔動則有悔也○不出戶庭无咎繫辭所

解獨以言者在人所節惟言與行節於言則行可知
言當在先也○聖人於繫辭明其致寇之道曰作易
者其知道乎盜者乘釁而至苟无釁隙則盜安能犯
負者小人之事乘者君子之器以小人而乘君子之
器非其所能安也故盜乘釁而奪之小人而居君子
之位非其所能堪也故滿假而陵慢其上侵暴其下
盜則乘其過惡而伐之矣伐者聲其罪也盜橫暴而
至者也貨財而輕慢其藏是教語乎盜使取之也女

子而天治其容是教語淫者使暴之也小人而乘君子之器是招盜使奪之也皆取之之謂也

並易傳

白雲郭氏曰此五者當與鳴鶴在陰同居爻象擬議之終蓋皆擬議之道也或別為一章非也擬議者聖人用易之道蓋觀象玩辭所以反諸其身也然不曰用而曰擬議者爻象必先擬議而後可用方擬諸形容象其物宜必從其事物象類以探作易聖人之意是以必至於擬議而後可也古之君子以擬議為學

易之要務而世多略而不言或言之復失擬議之道
是以易終不用於世也且玩易之辭有曰藉用白茅
无咎則知无所失之慎有曰勞謙君子有終吉則知
以功下人之恭有曰亢龍有悔則知貴高不可以无
輔有曰不出户庭无咎則知言語不可以不密有曰
負且乘致寇至則知非所乘而招盜是皆擬議而知
其變化也五者之下各繫以孔子之言蓋孔子擬議
之辭所謂擬之而後言者也能觸類而長之則三百

八十四爻能事畢矣天地之間備矣聖人存其大法
得此七者已足用蓋難盡為之言也聖人初已盡言
於彖象文言以謂擬議之學未明故復繫於此其憂
後世所以垂教至矣盡矣後世欲務空言誇世則不必
深明其說苟欲為力行之學歸於君子之儒則擬議
之道宜先盡心焉其言作易者其知盜乎者蓋聖人
嘆易之道无不備也盜之情不必知也宜其无所見
於易也尚且深明於此則天地之間舉无遺矣擬議

之道其可忽乎故驚而嘆之有是言也觀此則知崇
禮卑又无足疑者繫辭自天尊地卑之後至此章終
凡言重卦設卦易道易辭爻位彖象乾坤神聖及聖
賢之所法則君子之所觀玩與夫學者擬議之道略
盡於斯其所未言者數所未詳者變化之道故繼之
於後也

易說

大易粹言卷六十六